

# **Emlékeztető**

## **Kerékpáros Tárcaközi Bizottság ülése**

Időpont: 2009.03.03.; 15.30-17.30.

Helyszín: KHEM (Bp. Akadémia u. 3.), II.em. Klubterem

Levezető elnök: dr. Csepi Lajos, szakállamtitkár (KHEM)

Résztvevők: mellékelt jelenléti ív szerint

A javasolt napirendi pontokat a Kerékpáros Tárcaközi Bizottság (továbbiakban: KTB) ellenvetés, vagy módosítási javaslat nélkül elfogadta.

### **1. Napirendi pont: Kerékpáros Magyarország Szövetség (KMSZ) bemutatkozása**

Krizsanits János a KMSZ elnöke megköszönte a civil társelnöki felkérést a bizottságba és röviden bemutatta az általa képviselt ernyőszervezetet, melynek tagjai a legrelevánsabb magyarországi kerékpáros civil szervezetek. (A szövetséget részletesebben bemutató prezentáció anyaga a vonatkozó honlapon megtalálható)

### **2. Munkacsoportok eddigi munkájának rövid ismertetése**

Sztaniszláv Tamás titkár tájékoztatta a KTB-t, hogy a munkacsoportokban zajlott munka eredményesnek tekinthető, amit az ülésre megfogalmazott és megküldött határozati javaslatok (HJ) is mutatnak.

Továbbá felhívta a figyelmet, hogy apróbb kommunikációs problémák merültek fel a munkacsoportok (MCS) szervezésekor, mert nem minden tag küldte meg a MCS-okba delegált kollégáinak az elérhetőségét. Felkérte a KTB azon tagjait, akik eddig még nem jeleztek vissza (külön kiemelve az FVM-et), hogy delegáljanak szakértő kollégákat a KTB képviselőire és az alábbi MCS-okba:

- 1, Kerékpáros infrastruktúrafejlesztés
- 2, Közlekedésbiztonság és szemléletformálás
- 3, Kerékpáros turizmus
- 4, Kerékpáros sport, rekreáció

A delegáláshoz nem szükséges írásbeli meghatalmazás, csak az a lényeges, hogy szavazás esetén legyen kijelölve egy személy a képviselt szervezetből.

A legutóbbi ülés óta meghívást kapott Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatala, aki már erre az ülésre delegáltat küldött.

Kiemelésre került az IRM eddigi tevékenysége, mert határidőre és alapos tájékoztatást készítettek a MCS munkájához.

### **3. A szakértői munkacsoportok által előkészített határozati javaslatok tárgyalása**

#### **A KTB döntése 6/2009:**

Az ügyrendet a KTB elfogadja azzal a módosítással, hogy azon szervezetek, melyek a 2009.március 3-i ülésig nem jeleztek vissza az ügyrend elfogadását illetően, meghívottként és nem tagként szerepelnek. Amennyiben az ügyrendre szavazatukat leadják, azzal teljes jogú taggá válnak. Az ügyrendet a KTB minősített többséggel fogadta el. A KTB felkéri a titkárt, hogy az ügyrendet helyezze el az érintett honlapon.  
Hi:2009.03.09.

NFGM javasolta, hogy a KTB feladatköre terjedjen ki a pályázatokra is. Legyen lehetősége összehangolni, véleményezni a források kiírását, akár pályázati értékelést is felvállalhatna, monitoring szerepkörben. Az Infrastruktúrával foglalkozó I. Munkabizottságba várjuk a ROP és KözOP IH által delegált tagokat, a javaslatot a gazdasági nehézségek miatt indokolt beavatkozások kialakulása után a Munkabizottság megvitatja.

### **A KTB döntése 7/2009:**

Tekintettel arra, hogy az Országgyűlés Turisztikai és Sport Bizottsága 2009. február 23-án, 5 párti támogatással általános vitára alkalmasnak találta az SZDSZ által a kerékpározás kérdéskörében benyújtott átfogó határozati javaslatot. A KTB tagok küldjék meg állásfoglalásukat a kerékpározás kérdéskörében benyújtott átfogó határozati javaslattal kapcsolatban. Határidő: 2009.03.12. A KTB titkára készítsen a beérkezett észrevételekről egy összesítést és küldje meg a KTB tagjainak. Hi: 2009.03.17.

### **I. Infrastruktúra fejlesztés Munkacsoport**

Az alábbi forrásgazdák a felsorolt forrásokból támogathatták kerékpáros létesítmény megvalósítását. A KMP előrehaladásának megállapítása érdekében szükséges ezen adatok összegyűjtése.

NFGM (NFÜ):	ROP KözOP ETE Decentralizált források KEOP (a kerékpározható árvédelmi töltések burkolatának kialakítása)
KvVM	költségvetési források (a kerékpározható árvédelmi töltések burkolatának kialakítása)
FVM	ÚMVP (beleértve a kerékpározható mezőgazdasági utakat is)
KHEM	Útpénztár NKH kiadott engedélyei

NFGM képviselője javasolta a MÁK szerződéstárának használatát, ahol az érintett tárcák nemcsak pénzügyi adatokat, hanem naturáliákra vonatkozó adatokat is kigyűjthetnek a szerződésekből. Javasolja továbbá, hogy a feladatokhoz megszabott határidő kinyújtásával, sokkal régebbre visszatekintő és sokkal kiterjedtebb adatszolgáltatást lehetne megvalósítani. Az önkormányzatok és a civil szervezetek bevonásával összegyűjthetőek az információ azokról a kerékpáros létesítményekről is, melyek nem központi támogatással valósultak meg.

### **A KTB döntése 8/2009:**

A KTB felkéri az NFGM (NFÜ), KvVM, FVM, KHEM képviselőit, hogy a KMP időarányos teljesítésének felmérése érdekében adják meg az általuk kezelt alapokból 2006-2008 között támogatást nyert kerékpáros infrastruktúrafejlesztéseket éves bontásban a forrás/pályázat azonosítója, a támogatott projekt neve, a megvalósítandó kerékpárút hossza és az erre eső támogatási összeg megjelölésével. Továbbá felkéri a KTB önkormányzati tagjait (BFFH, önkormányzati szövetségek), hogy gyűjtsék össze a magán és önkormányzati forrásokból megvalósult, látókörükben lévő kerékpáros infrastruktúrafejlesztések adatait is. Hi: 2009.04.30.

### **A KTB döntése 9/2009:**

A KTB felkéri az NFGM (NFÜ), KvVM, FVM, KHEM képviselőit, hogy a hozzájuk tartozó forrásgazdáknak hívják fel a figyelmét a KKK által elkészített formátumú ([www.kertam.hu](http://www.kertam.hu)) térinformatikai alapú kerékpáros nyilvántartáshoz (KeNyí) a folyamatos adatszolgáltatás biztosítására. A támogatásban részesültek számára ez legyen kötelező.

#### **A KTB döntése 10/2009:**

A KTB felkéri a KMSZ-t, hogy a KKK-val együttműködve dolgozza ki a kerékpárforgalmi létesítmények civil monitoringjának rendszerét és azt terjesszék a KTB munkacsoportja elé. Határidő: 2009.04.30.

#### **A KTB döntése 11/2009:**

A civil szervezetek és az önkormányzatok megértik a gazdasági megszorítások miatti támogatások csökkentését, de azt javasolják az érintett tárcáknak, hogy a kerékpáros támogatások csökkentését az adott forrás csökkentésének arányában csökkentse, nem diszkriminálva a kerékpáros fejlesztést. Fontos, hogy valamennyi támogatási forrás fennmaradjon, generálisan változatlan funkcióval. A KTB megértette és tudomásul vette a civil szervezetek és az önkormányzatok képviselőinek kérését.

A KMP infrastrukturális fejlesztést megalapozó, induláskor megcélzott 56 Mrd Ft keretén belül

1. a Regionális Operatív Programok keretéből biztosítandó 28 Mrd Ft-ot elvonás nem érint, a forrás a mellékutak menti kerékpáros infrastruktúrafejlesztést
2. az NFGM tájékoztatása alapján a KÖZOP kerékpáros konstrukciója kapcsán a tervezett 14 Mrd Ft-ból 12 Mrd Ft kerül átcsoportosításra, de a közúti fejlesztésekkel párhuzamos kerékpárutak megvalósítása folytatódik.
3. az Útpénztárból az ülés időpontjának pillanatában nem tisztázott a kerékpárforgalmi létesítmények fejlesztésére fordítható támogatás

#### **A KTB döntése 12/2009:**

A KTB felkéri az NFÜ KÖZOP IH-ot és a KHEM-et, hogy a költségvetési források megállapítása után tisztázzák az útpénztári, valamint KÖZOP fennmaradó forrásainak összegét és azok felhasználását, várható eredményeit, különös tekintettel az 1-3 számjegyű főutak mentén építendő kerékpárutakat illetően. Hi: 2009. április 1, a hazai forrásokra vonatkozóan a végleges költségvetés elfogadásától függően.

Az Infrastruktúra Munkabizottságban felmerült, hogy minél hamarabb találjanak megoldást az Ipoly-menti kerékpárút, de általában a határ menti kerékpárutak problémájának megoldására, mert azokat az Államhatárról szóló törvény értelmében csak abban az esetben lehet megépíteni, ha szerepelnek egy kétoldalú államközi szerződésben. A megoldás kidolgozásához különösen a KHEM, az NFGM és az IRM képviselőinek bevonása szükséges, mert már benyújtott ETE pályázatok bírálata jelen helyzetben nem lehetséges.

#### **A KTB döntése 13/2009:**

KTB javasolja a 2009-2010 évi akciótervezési időszak feladatai közé felvenni a határ menti és az országhatárokon átnyúló kerékpáros útvonalak kezelésének jogi szabályozását.

KTB felkéri KHEM-et, hogy vizsgálja meg az aktuális ETE projektek esetében az egyedi felmentés lehetőségét, továbbá, hogy a következő szlovák-magyar kétoldalú találkozáson vegyék fel a kérdést a napirendi pontok közé. Hi: legközelebbi KTB ülés.

## **II. Közlekedésbiztonság és népszerűsítés Munkacsoport**

A megfogyatkozott állami forrásokra való tekintettel több kampányban, nagyobb szponzori szerepvállalást kell kérni, azonban a szponzorok megjelenését mindenféleképpen felügyelni kell.

A közlekedési tárca 2008 tavaszán elindította a BringaSuli programot, melyben 8000 gyermek és az erre épülő roadshow-t melyhez kapcsolódó eseményeken 40.000 ember vett részt. Ezt a miniszteri megbízotti poszt meglétéig a miniszteri megbízott munkatársa végezte, majd 2008-ban a KKK megbízása alapján egy külső szakértő. Ezek 2009-2010-es folytatása nem látható. Az ORFK-OBB az iskola rendőre program keretében és a 4-5. oszt. tanulóknak 100.000 db, „Kerékpáros közlekedés” füzet kiosztásával járult hozzá a kerékpáros közlekedés biztonságának növeléséhez. Az ORFK-OBB a 2009. évi anyagi kereteit figyelembe véve országos szinten a továbbiakban nem tudja folytatni a kerékpárosokat érintő központi propaganda tevékenységét. Ilyen jellegű prevenciók tevékenység folytatása a jövőben a területi, illetve a helyi szinten működő balesetmegelőzési-bizottságok feladata lesz, melyek pénzügyi keretei szintén jelentősen csökkennek. 2009-ben is várható az OBB közlekedésbiztonsági roadshow-ja, több helyszínen bevonásával. A BringaSuli roadshow elemeinek bevonása elképzelhető az OBB kampányaiba. Háttéranyag megtekinthető a [www.kerekparsmagyarorszag.hu](http://www.kerekparsmagyarorszag.hu) honlapon.

### **A KTB döntése 14/2009:**

A KTB felkéri a KHEM-et a Bringasuli Program finanszírozási lehetőségének vizsgálatára a 2008-2010-es Közlekedésbiztonsági Akcióterv keretére, illetve az NFGM-et, KKK-t a BringaSuli program addicionális finanszírozási lehetőségeinek vizsgálatára a kerékpáros infrastruktúrafejlesztési pályázatok (ROP, Útpénztár) nyilvánossági költségeinek terhére. Hi: 2009. március 20.

### **A KTB döntése 15/2009:**

Tekintettel az állami források szűkösségére, a KTB javasolja hogy a közlekedésbiztonsági oktatási intézmények tanulóinak körében is terjesztett kiadványok elkészítéséhez szponzori segítséget is igénybe lehessen venni, amiért a kiadványban megjelenési felület biztosítható számukra. A kiadványok tartalmát és formáját a II. MCS-nek kell jóváhagynia, mielőtt a kiadványok terjesztése megkezdődne.

### **A KTB döntése 16/2009:**

A KTB felkéri a BringaSuli program során született anyagok figyelembe vételét az OBB roadshow kampányába. A program koordinálását a KKK által megbízott szakértő végzi. A KTB felkéri a KHEM-et, hogy vizsgálja meg, hogy milyen formában vonhatók be a civil szervezetek a program szervezésébe és lebonyolításába, a KKK dolgozza ki ennek formáját, kritériumait. Hi: 2009. április 30.

2008-ban összehangolt közúti ellenőrzések keretében kiemelten ellenőrizte a rendőrség a

kerékpárosokat. Az ellenőrzések során kiderült, hogy a leggyakoribb szabálytalanság a kerékpárok nem megfelelő felszereltségéből származott. Ezt követte az ittas/bódult állapotban történő kerékpározás is. Ezeket az eredmények a média is közvetítette. A munkacsoport megállapította, hogy az ellenőrzések önmagukban nem hoznak eredményeket, felvilágosító/szemléletformáló kampányokkal közösen lehet csak hosszú távú eredményeket elérni. A Magyar Kerékpáripari és Kereskedelmi Szövetség támogatna egy minőségi kerékpár programot.

#### **A KTB döntése 17/2009:**

A KTB felkéri az érintett tárcákat (NFGM, Kereskedelmi és Engedélyeztetési Főosztály, KHEM) és szervezeteket (Kerékpáros Magyarország Szövetség tagszervezetei köztük az MKKSZ) a minőségi Kerékpár szabvány kidolgozására (az EUs szabványok integrálásával), és a bevezetés előkészítésére. Felelős: KMSZ, Hi: 2009.05.31.

A civil szervezetek már összeállították KRESZ módosítási javaslatukat és több egyeztetésen ismertették. A KRESZ módosításának folyamata az idei évben új irányt vett, nem egy új KRESZ kidolgozása a rövidtávú cél, hanem egy újabb, módosító csomag elfogadását tervezik 2009-ben. A módosítást Kondorosi Ferenc kormánybiztos személyesen felügyeli. A KHEM által korábban beadott módosítási javaslatok integrálása a jelenleg anyagba ismeretlen. Ezzel egy időben folyik a közlekedést érintő más szabályozók (Ptk – közlekedési felelősségi szabályainak, ill. a kötelező Felelősségbiztosítás rendszerének) felülvizsgálata. A MCS egészüljön ki a Főváros képviselőjével.

#### **A KTB döntése 18/2009:**

A KTB felkéri a KMSZ-t, hogy küldje meg KRESZ módosítási javaslatát és felhatalmazza a közlekedésbiztonsággal és népszerűsítéssel foglalkozó munkacsoport tagjait, (kiemelten az IRM, KHEM, Főváros és a civil szervezetek delegált tagjait) a KTB nevében állásfoglalás kialakítására. A munkacsoport tagjai állásfoglalásukat a Kondorosi kormánybiztos úr részére is megküldik. Hi: 2009.03.15.

*Megjegyzés: A II. Munkacsoport ülésére a KKK-ban 2009.03.12-én 13:00 órakor kerül sor.*

A KTB javasolja az IRM-nak, hogy a Ptk módosítása során, a kerékpáros közlekedők, mint „védtelen közlekedők” kivonását a járműközlekedésből, mint veszélyes üzemi körből és felkéri az IRM-ot, hogy ennek kapcsán vonják be a munkacsoportot. A KTB javasolja a PM-nak, hogy a kötelező felelősségbiztosítás koncepciójának módosítása kapcsán tájékoztassa és vonja be a munkába a munkacsoportot. Tekintettel arra, hogy minkét módosítás folyamatban van, kérjük az illetékeseket tájékoztassák a II. Munkacsoport tagjait arról, hogy melyik milyen fázisban van, milyen javaslatvételi lehetőség van.

*Az IRM képviselője 2009.március 12-én tájékoztatta a II. Munkacsoport tagjait, hogy a Polgári Törvénykönyv módosítása az Országgyűlés napirendjén (általános vita) van, módosító indítvány benyújtható.*

Kétféleképpen lehet munkába járást elszámolni, helyi munkába járás (bérlet vásárlása), helyközi esetben kilométerenként 9 Ft téríthető az autóval munkába járóknak, illetve a teljes árú autóbusz illetve vonatbérlet a lakhely és a munkahely között. A 78/1993. (V.12.) Korm. rendelet (a munkába járással kapcsolatos utazási költségtérítésről) definiálja, hogy mi minősül munkába járásnak. Jelenleg csak a közigazgatási határon kívülről érkezők számítanak munkába járóknak az elszámolhatóság tekintetében és az eközben felmerülő

költségek 80-86 %át köteles megtéríteni a munkáltató. Ezen túlmenően adhat teljes árú bérletet is, akkor ezek nem számítanak bérnek.

Az Szja törvény 25. § (2) Bekezdés bb) pont alapján általában adható 9 Ft/km összeg költségtérítés címen helyközi munkába járás esetén. A szabályozásban „ideértve különösen a saját gépjárművel történő munkába járás költségtérítését is” fordulat szerepel, így a más közlekedési eszközzel munkába járókat sem zárja ki a törvény (ezzel a kerékpárosokat sem). Így helyközi kerékpáros munkába járás esetén megtéríthető a 9 Ft/km-es támogatás adómentesen.

További kedvezmények lehetőségének vizsgálatához PM-nek szüksége van hatásvizsgálatokra a kerékpározás munkáltatókra, munkavállalókra és a társadalom egészére gyakorolt hatásairól. A szgk-val való munkába járáshoz hasonlóan a kerékpáros munkába járás is ellenőrizhetetlen.

A munkabizottságban felmerült a céges kerékpárok elszámolhatóságának kérdése. Jelenleg csak olyan munkáltatók számolhatják el költségként a kerékpárokat, akiknek elsődleges tevékenységi körükhöz kapcsolódik a kerékpár (pl. kerékpáros futárok, posta). Az EÜM és a KHEM-KvVM kampányai kapcsán a munkába járást segítő kerékpáros flotta beszerzésének elterjedése várható („szolgálati kerékpár”). Ezzel kapcsolatban feltétlenül tisztázandó és támogatandó az ilyen kerékpárok elszámolhatósága. Továbbá vizsgálandó az is, hogy az ilyen kerékpáros „flották” szervizköltségei elszámolhatóak-e? Jelenleg a szabályozást szigorúan véve, ezek természetbeni juttatásnak számítanak, így adókötelesek

#### **A KTB döntése 19/2009:**

KTB felkéri a KTB elnökét, hogy a KTB nevében kérjen állásfoglalást a PM-től, a helyközi kerékpáros munkába járás kapcsán, adómentes juttatásként a munkavállalóknak kifizethető, bérköltségként elszámolható költségtérítésről. KTB felkéri a KTB elnökét, hogy kérjen állásfoglalást a KTB nevében a PM-től, a nem kerékpárhoz kapcsolódó főtevékenységű munkáltatók, céges kerékpárvásárlására és a kapcsolódó szervizköltségek elszámolhatóságára vonatkozóan, hogy az nem számít természetbeni juttatásnak. Hi: 2009.03.31

A 78/1993 (V.12.) Korm. rendelet értelmében nem minősül munkába járónak, aki közigazgatási határon belül ingázik és így költségtérítés sem adható adómentesen.

#### **A KTB döntése 20/2009:**

A KTB felkéri a II. Munkacsoportot, hogy készítsen a kerékpározást népszerűsítő pénzügyi szabályozók (a helyi – azaz települési közigazgatási határon belüli - kerékpárral történő munkába járás, kerékpárszállítás havi bérletének elszámolhatósága) kapcsán hatástanulmányt. A PM képviselői a munkacsoportban segítenek meghatározni a tanulmányban elvárt szempontok meghatározását.

Az önkéntes egészségpénztári egyéni számla terhére történő kerékpár beszerzés elszámolása 2007. óta nem lehetséges. A kerékpározás elterjedését nagyban segítené, ha visszakerülne a kerékpár vásárlás ebbe a körbe. A Magyar Kerékpáriparosok és Kereskedők Szövetsége (MKKSZ) vázolta, hogy a kerékpárok elszámolhatóságával 25%-os növekedés várható az új kerékpárok vásárlása terén, ami megközelítőleg 1 Mrd forint ÁFA bevételt jelentene az államnak, mindazonáltal a kerékpárok eladása többségben KKV-kon keresztül történik, így a folyamatnak gazdaságélénkítő hatása és hazai piacvédő hatása is lenne. Továbbá felajánlották, hogy segítik a rendszer ellenőrizhetőségét és

követhetőségének kialakítását. Az elektromos kerékpárok típusait javasolt konkrétan definiálni, egészségmegőrző hatásuk tisztázása érdekében. Ehhez kapcsolódóan az olyan elektromos segédmotoros kerékpárok, melyek nem készítetik a használójukat fizikai mozgásra, ne legyenek elszámolhatóak az önkéntes egészségpénztári egyéni számla terhére, hiszen nincs egészség megőrző, sem javító hatásuk.

#### **A KTB döntése 21/2009:**

A KTB felkéri a KMSZ-MKKSZ-t, hogy állítson össze minőségi elvárásokra, felszereltségre, típusokra és árkategóriákra vonatkozó ajánlást, amely alapján meg lehetne határozni az önkéntes egészségpénztári egyéni számla terhére elszámolható kerékpárok körét. A KTB felkéri a PM-et, hogy vizsgálja meg a KMSZ-MKKSZ által készített ajánlást és ez alapján a szabályozás megváltoztatásának lehetőségét. Hi: 2009.05.31. az ajánlás elkészítésére és PM-nek történő megküldésre a 2010-es elszámolhatóság megállapítása érdekében.

#### **A KTB döntése 22/2009:**

KTB felkéri az érintett szervezetek (**KvVM, FVM, NFGM-NFÜ, KHEM**) képviselőit, hogy delegáljon tagokat a Munkacsoportokba, és kéri a szervezeteket, hogy határozzák meg a 2009-2010 évben a kerékpározás népszerűsítése kapcsán milyen tevékenységeket tudnak elvégezni. Hi: 2009.03.31.

### **III. Turisztikai Munkacsoport**

Az ÖM TUSZÁT vállalta 2009.január 9-i KTB ülésen, hogy Kerékpáros Turisztikai Konceptiót készített.

#### **A KTB döntése 23/2009:**

A KTB felkéri az ÖM TUSZÁT-ot, hogy az általa vállalt kerékpáros koncepció kialakítása során kerüljön bevonásra a KTB Turisztikai Munkacsoportja és a MCS által javasolt szempontok, tartalom. (ld. a II. Munkacsoport munkaanyagát) A finanszírozási kérdések továbbra is bizonytalanok a Turisztikai Szakállamtitkárság 2009. március 13-ig tájékoztatja a KTB-t a lehetőségekről.

*A finanszírozási kérdések az ülés időpontjában is bizonytalanok voltak, de a Turisztikai Szakállamtitkárság 2009. március 12-én tájékoztatta a KTB titkárát a finanszírozás biztosításáról.*

Az ÖM képviselői jelezték, hogy sem náluk, sem háttérintézményeinél egy olyan viszonylag szűk termék, mint a kerékpáros turizmus önálló menedzselésére és promóciójára kizárólag ezzel foglalkozó munkaerőt biztosítani nem tudnak.

#### **A KTB döntése 24/2009:**

A KTB felkéri az NFGM (NFÜ), KHEM, ÖM képviselőit, hogy a koncepció szakmai és arculati kritériumai épüljenek be a pályázati források kritériumai és központi forrásból finanszírozott marketing kommunikáció előírásai közé, valamint felkéri és meghatalmazza KMSZ-t, hogy lássa el a kerékpáros turizmus minőségbiztosításával kapcsolatos koordinációs feladatokat.

#### **IV. Sport, rekreáció Munkacsoport**

A munkacsoport által készített határozati javaslat háttere:

Az utánpótlás nevelésnek egységesnek kell lennie, és legalább minimális szakmai követelmények mentén történjen. Jelenleg nehézség, hogy a helyi szervezeteknél sok esetben hiányzik célirányos szakmaiság, edzői szaktudás. A helyi sportegyesületeknél nincs megfelelő versenyrendszer, ami ösztönözné őket és a versenyzőket. Hazai György kidolgozott egy szakmai programot, kis kiegészítéssel a munkához felhasználható.

Külön lehetőséget biztosítanak a megfelelő utánpótlás neveléshez a sportiskolák, ahol jelenleg még nincs kifejezetten kerékpáros oktatás. Egyes iskolák érdeklődnek már a kerékpáros ismeretek oktatása iránt, de nem áll rendelkezésre megfelelő, akkreditált tananyag.

A 2009. március 3-i KTB ülésen az OKM Sport Szakállamtitkárság képviselője jelezte, hogy 2007 óta rendelkezésre áll elfogadott és akkreditált kerékpáros kerettanterv, de azt egyetlen sportiskola sem választotta. Továbbá - az EüM képviselőjével közösen – jelezték a KTB-nek, hogy a Bizottság hatáskörébe nem tartozik a versenysporttal és utánpótlás-neveléssel kapcsolatos kormányzati álláspont kialakítása, ezért kérték, hogy a KTB a 22. és 23. határozati javaslatot vegye le a napirendről. Ezt a KTB elfogadta. A Sport Szakállamtitkárság képviselője tájékoztatta a KTB arról, hogy jelenlegi sportiskolai támogatások növelésére a kialakult gazdasági és pénzügyi válság hatására nem áll rendelkezésre további forrás.

*Az OKM képviselője megküldte a kerettantervet és a sportiskolák választási táblázatát, érdeklődők számára a titkár megküldi. ill. megtalálható a [www.nupi.hu](http://www.nupi.hu) honlapon.*

#### **A KTB döntése 25/2009:**

A KTB úgy döntött, hogy az elhangzottaknak megfelelően nem foglalkozik kerékpáros versenysporttal és az utánpótlás neveléssel és ennek szellemében az előzetesen megküldött anyagban szereplő 22. és 23. határozati javaslatot leveszi a napirendjéről. A KMP-ben megfogalmazott, témába vágó feladatok koordinálására a KTB felkéri a kerékpáros civil szervezeteket (KMSZ vagy annak tagja az MKSZ), egyeztessék elképzeléseiket az ÖM kerettantervével és mozgósítsanak iskolákat ennek alkalmazása érdekében. Az elért eredményekről számoljanak be a KTB ülésein.

A Millenáris Velodrom hasznosítása érdekében civilek készítettek egy rövid- és hosszú távú hasznosítási projekt vázlatot. Jelenleg, a gazdasági válság miatt 2-3 éven belül nem várható a hosszú távú projekt megvalósítása, tehát javasoljuk, hogy a MCS a rövid távú projektre fókuszáljon. A Velodrom belső területén a Magyar Jégkorong Szövetség tervez téli hasznosítást, amire már előzetes megállapodás is született, a megvalósításra közbeszerzés indult el.

#### **A KTB döntése 26/2009:**

A KTB elfogadja a két sportág hasznosítási igényét, megállapítja, hogy megfelelő együttműködés esetén a használat időbeli eltérése miatt a két sportág kiegészítheti egymást. A KTB felkéri a KMSZ-et, hogy a részletek ügyében egyeztessen az ÖM NUSI(BOK)-kal és a Magyar Jégkorong Szövetséggel, majd dolgozza ki a Millenáris Velodrom rövidtávú hasznosítási programját és ennek eredményeiről közösen számoljanak be a MCS és a KTB következő ülésén.



A Kerékpáros Tárcaköz Bizottság ülésén további felvetés, észrevétel nem volt.  
A következő KTB ülés, néhány hónapon belül várható (június-július).

Dr. Csepi Lajos, a KTB ülés levezető elnöke, megköszönte a jelenlévőknek a részvételt, és lezárta az ülést.

A kapcsolódó anyagok megtekinthetők a [www.kerekparosmagyarorszag.hu](http://www.kerekparosmagyarorszag.hu) honlapon a **Tárcaközi Bizottság** menüpontja alatt.

Emlékeztetőt összeállította: Szabó Kristóf, Sztaniszláv Tamás